

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje výška sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie a výška peňažného príspevku na opatrovanie	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy ☒ Materiál legislatívnej povahy ☐ Transpozícia práva EÚ
V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:	
Termín začiatku a ukončenia PPK	7.2. – 15.2. 2022
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	15.3.- 4.4. 2022
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	máj 2022

2. Definovanie problému	
<i>Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).</i> Novelou zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o kompenzáciách“) boli s účinnosťou od 1. júla 2018 sadzba na jednu hodinu osobnej asistencie a výšky peňažného príspevku na opatrovanie vyňaté z nastavenia ich valorizácie v závislosti od valorizácie súm životného minima a ustanovila sa ich výšky pevnou sumou, s možnosťou vždy k 1. júlu ich upraviť nariadením vlády Slovenskej republiky. Účelom tejto zmeny bolo umožniť výraznejšie upraviť uvedené výšky s cieľom eliminovať pokles ich reálnej hodnoty v čase z dôvodu pôsobenia inflácie. Ak by dochádzalo k znižovaniu reálnej hodnoty sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie a reálnej hodnoty výšky peňažného príspevku na opatrovanie, znižovala by sa motivácia fyzických osôb poskytovať osobnú asistenciu a opatrovanie, čo by mohlo mať negatívny sociálny vplyv na fyzické osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Keďže sadzba na jednu hodinu osobnej asistencie a výšky peňažného príspevku na opatrovanie nie sú predmetom automatického valorizačného mechanizmu, boli od uvedenej legislatívnej zmeny opakovane v rokoch 2019, 2020 a 2021 nariadeniami vlády Slovenskej republiky zvyšované výšky peňažného príspevku na opatrovanie a sadzba na jednu hodinu osobnej asistencie v nadväznosti na úpravu minimálnej mzdy pre dané roky. Aj v roku 2022 sa výška peňažného príspevku na opatrovanie navrhuje zvýšiť na sumu čistej mesačnej minimálnej mzdy pre rok 2022, a sadzba na jednu hodinu osobnej asistencie v nadväznosti na hodinovú minimálnu mzdu pre uvedený rok.	
3. Ciele a výsledný stav	
<i>Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).</i> Cieľom návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky je zvýšením sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie a zvýšením základných výšok peňažného príspevku na opatrovanie zlepšiť podmienky pre osoby, ktoré vykonávajú osobnú asistenciu alebo opatrujú fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na pomoc inej fyzickej osoby.	
4. Dotknuté subjekty	
Zákonom vymedzený okruh fyzických osôb s ťažkým zdravotným postihnutím, fyzických osôb poberajúcich peňažný príspevok na opatrovanie a fyzických osôb vykonávajúcich osobnú asistenciu.	
5. Alternatívne riešenia	

Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?

Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.

V rámci prípravy predmetného návrhu nariadenia vlády neboli posudzované žiadne alternatívne riešenia.

Ak by sadzba na jednu hodinu osobnej asistencie a výška peňažného príspevku na opatrovanie zostali na súčasnej úrovni, dochádzalo by k poklesu ich reálnej hodnoty z dôvodu inflácie. Pokles reálnej hodnoty týchto peňažných príspevkov, ktorých cieľom je zabezpečenie pomoci osobám s ťažkým zdravotným postihnutím odkázaných na pomoc, znižuje motiváciu vykonávania osobnej asistencie a opatrovania, čo by mohlo mať negatívny sociálny vplyv na osoby s ťažkým zdravotným postihnutím.

6. Vykonávacie predpisy

Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?

☐ Áno

☒ Nie

Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:

7. Transpozícia práva EÚ

Uveďte, v ktorých konkrétnych ustanoveniach (paragrafy, články, body, atď.) ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ (tzv. goldplating) spolu s odôvodnením opodstatnenosti presahu.

Predkladaným návrhom nedochádza k transpozícií práva EÚ, a preto je tento bod doložky bezpredmetný.

8. Preskúmanie účelnosti

Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.

Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.

Preskúmanie účelnosti navrhovanej právnej úpravy bude vykonávané priebežne po nadobudnutí účinnosti a k 1. júlu, čo je termín ku ktorému na základe splnomocňovacieho ustanovenia § 42 ods. 7 zákona o kompenzáciách môže vláda Slovenskej republiky ustanoviť nariadením výšku sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie a výšku peňažného príspevku na opatrovanie.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☒ Negatívne
	☒ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☒ Pozitívne	☐ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam. Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.

Zvýšenie peňažného príspevku na opatrovanie a zvýšenie sadzby na jednu hodinu osobnej asistencie bude mať pozitívny sociálny vplyv na fyzické osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, ako aj fyzické osoby, ktoré ich opatrujú alebo im vykonávajú osobnú asistenciu a súčasne bude mať negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý je zabezpečený v rámci schválených limitov rozpočtu kapitoly MPSVR SR. Návrh nebude mať vplyv na podnikateľské prostredie, na životné prostredie, na informatizáciu, na služby verejnej správy pre občana ani na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.

11. Kontakt na spracovateľa

Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.

jan.gabura@employment.gov.sk 02/20461038

vlasta.golkovska@employment.gov.sk

12. Zdroje

Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.

Informačný systém MPSVR SR RSD MIS

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☒ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

V doložke vybraných vplyvov je označený negatívny, rozpočtovo zabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy.

V analýze vplyvov sú kvantifikované celkové výdavky v sume 7 774 842 eur v roku 2022, v sume 19 121 318 eur v roku 2023, v sume 19 632 137 eur v roku 2024 a v sume 20 110 284 eur v roku 2025, ktoré sú zabezpečené v rozpočte kapitoly MPSVR SR.

Taktiež sa v časti 2.1.1. Financovanie návrhu sa uvádza, že „Výdavky na rok 2025 budú uplatňované v príprave návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2023 až 2025.“

V nadväznosti na uvedené Komisia žiada jednoznačne uviesť aká časť vplyvu je nekrytá a ak k takémuto vplyvu dochádza, je potrebné v tejto súvislosti upraviť doložku vybraných vplyvov a analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy.

V analýze vplyvov sa predpokladá spomalenie tempa nárastu počtu poberateľov oproti predpokladom z rozpočtu verejnej správy na roky 2022 až 2024, čo následne kompenzuje zvýšenie príspevku a teda je možné konštatovať, že negatívny vplyv je rozpočtovo krytý. V analýze vybraných vplyvov predkladateľ uvádza, že medziročný nárast počtu poberateľov v roku 2020 predstavoval 4 686 osôb, v roku 2021 v dôsledku pandémie COVID-19 spomalil a predstavuje len 1 116 osôb. Komisia odporúča preto doplniť do materiálu vyjadrenie, či dôsledky pandémie budú mať dlhodobý efekt na nižší medziročný nárast počtu poberateľov, nakoľko sa v roku 2023 uvažuje s nárastom o 1400 osôb, v roku 2024 o 1500 osôb a v roku 2025 o 1504 osôb.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

Stanovisko predkladateľa:

V zmysle návrhu komisie na dopracovanie bola doložka vplyvov na rozpočet verejnej správy doplnená v časti 2.1.1. ako aj v časti 2.2.4.

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č.

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: